

シラバス  
労働経済学 I

一橋大学大学院経済学研究科

2008 年度夏学期 火曜 2 時限 (10:35am-12:05pm)

川口大司 ([kawaguch@econ.hit-u.ac.jp](mailto:kawaguch@econ.hit-u.ac.jp))

研究室: 磯研 334 号室

オフィスアワー: 火曜日 12:30pm-1:30pm (予約不要)

上記以外の時間の面談を希望する際は E-Mail で予約すること。労働経済学 II と同時履修の学生のため、授業終了後にそのまま短い質問については受け付ける。

1. 講義の概要・目的

労働経済学におけるいくつかのトピックスを大学院レベルで講義する。労働経済学にはそれぞれがとて有用なさまざまな研究手法が存在するが、この講義ではマイクロデータを用いた誘導形の実証研究を中心として紹介していく。特に自然実験を用いた実証分析と操作変数法に重きをおいて説明していく。各トピックに関して基礎となる経済理論的なバックグラウンドを紹介した後は、マイクロデータを用いた実証分析について紹介する。

2. 履修要件・他の講義との関連

夏学期・火曜日・3 時限に開講されている神林氏による労働経済学 II とカバーする範囲が補完的になるように計画しているので、並行しての履修を強く勧める。

学部上級～大学院中級レベルのマイクロ経済学・計量経済学の知識を前提とする。上級の計量経済学的な知識に関しては時間の許す範囲でそのつど紹介する。

租税や社会保障制度は労働供給と密接に関連し、教育や職業訓練には公的な介入しばしば行われるため、公共経済学との関連が深い。また家計による動学的な意思決定を取り扱うマクロ経済学との関連も深い。

労働経済学の研究者になることを志望するものは、火曜日 5 時限に開講されている産業労働ワークショップにも積極的に参加すること。

### 3. 成績評価

期末試験(50%)ならびにタームペーパー(50%)によって、成績をつける。タームペーパーはマイクロデータを使った労働経済に関する実証分析であることが求められるが、対象国は問わない。また、過重な負担を避けるためタームペーパーはリサーチプロポーザルだけでもかまわないし、欧米の研究を日本のデータを用いて再検証する研究でもかまわない。使用言語は英語または日本語とするが、研究者を志望するものには英語での執筆を勧める。

実証分析の結果を報告するにあたってはその図表の作り方などに一定のルールがある。Wooldridge (1999) Chap. 19 が良い実証分析のしかたならびに報告の仕方についてアドバイスをしているので一読すること。また

- Daniel Hamermesh (2000) “The Craft of Labormetrics,” *Industrial and Labor Relations Review* v53, n3, pp. 363-80

は実証分析の結果報告を行う上での貴重なアドバイスをしている。こちらも読むこと。

タームペーパー締め切り 2007年7月29日 午前12時まで 添付ファイルにて川口まで送ること。A4、ダブルスペース、12ポイントを厳守すること。

### 4. 参考文献その他

- 大森義明 (2008) 『労働経済学』 日本評論社
- Borjas (2005) “Labor Economics,” Prentice Hall.
- Ashenfelter and Card (Eds.) (1999) *Handbook of Labor Economics*, Vol. 3 A-C

この講義で扱う論文のほとんどは <http://www.jstor.org> よりダウンロード可能である。シラバスにそって講義をするので、講義を受ける前に必ず論文を読み授業当日のディスカッションに参加すること。

講義の中では学部上級～大学院中級レベルの計量経済学の知識は前提とする。基礎に不安があるものは以下の学部レベルの教科書を用いて復習を行うこと。

- Jeffrey M. Wooldridge, *Introductory Econometrics 3<sup>rd</sup> Edition*, South Western College Publishing, 2006

また、以上の本でカバーされない知識に関しては以下の本を参照すること。

- Jeffrey M. Wooldridge, *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*, The MIT press,

## 5. 講義内容

以下の項目を講義する予定である。予定は変更されることがありうるが、その都度クラスで連絡する。

### 1. 労働経済学における実証分析の手法 —非実験データからの因果関係の識別— 一般的な議論

Wooldridge (2001) の関連する章より、OLS +IV (Chapters 4- 6), Panel Data (Chapters 10 and 11)について解説する。

以下の文献は労働経済学における計量経済学の応用例を紹介しており、計量経済学的な仮定の経済学的な意味について議論をしているので Wooldridge と補完的である。

- Angrist and Krueger (1999) *Empirical Strategies in Labor Economics*, HOLE 3A, chap. 23.

また、Wooldridge に基づき各項目を説明していく中で、次にあげる論文を適宜紹介していく。

#### **Difference in Differences**

- David Card (1989) "The Impact of the Mariel Boatlift on the Miami Labor Market," *Industrial and Labor Relations Review*, Vol.44, pp. 245-257.
- Marianne Bertrand, Esther Duflo and Sendhil Mullainathan (2004) "How Much Should We Trust Differences-in-Differences Estimates?" *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 119, No. 1, pp. 249-75.

#### **Instrumental Variable Estimation.**

- Angrist (1989) Lifetime Earnings and the Vietnam Era Draft Lottery: Evidence from Social Security Administrative Records, *American Economic Review*, June 1990, Vol. 80, No. 3, pp. 313-36.
- Angrist and Imbens (1994) Identification and Estimation of Local Average Treatment Effect, *Econometrica*, Vol. 62, No. 2, pp. 467-475.
- Angrist, Imbens and Rubin (1996) Identification of Causal Effect using Instrumental Variables,

*Journal of American Statistical Association*, Vol. 91, No. 434, pp. 444-455.

## Fixed Effects Estimation

### 追加的なトピックス

#### Regression Discontinuity Design

- John DiNardo and David Lee (2004) “Economic Impacts of New Unionization on Private Sector Employers: 1984-2001,” *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 119, No. 4, pp. 1383-1441. (Ingenta Select よりダウンロード可能)
- Guido W. Imbens, and Thomas Lemieux (2008) “Regression discontinuity designs: A guide to practice,” *Journal of Econometrics*, Vol. 142, No. 2, pp. 615-635.
- David Lee (2008) “Randomized Experiments from Non-random Selection in U.S. House Elections,” *Journal of Econometrics*, Vol. 142, No. 2, pp. 675-697.
- *Journal of Econometrics*, Vol. 142, No.2 は全体が RDD の特集

#### Matching Estimation (公共職業訓練が賃金に与える影響の一致推定)

- Robert LaLonde (1986) “Evaluating the Econometric Evaluations of Training Programs with Experimental Data,” *American Economic Review*, Vol. 76, No. 4, pp. 604-620.
- James Heckman, Hidehiko Ichimura, and Petra Todd (1997). “Matching as an Econometric Evaluation Estimator: Evidence from Evaluating a Job Training Programme,” *Review of Economic Studies*, 64, 605-654.
- James Heckman, Hidehiko Ichimura, and Petra Todd (1998). “Matching as an Econometric Evaluation Estimator,” *Review of Economic Studies*, 65, 261-294.
- James Heckman, Hidehiko Ichimura, Jeffrey Smith, and Petra Todd (1998). “Characterizing Selection Bias Using Experimental Data,” *Econometrica*, 66, 1017-1098.
- Rajeev Dehejia and Sadek Wahba (1999) "Causal Effects in Non-Experimental Studies: Re-Evaluating the Evaluation of Training Programs," *Journal of the American Statistical Association*, Volume 94, Number 448 (December 1999), pp. 1053-1062
- Rajeev Dehejia and Sadek Wahba (2002) "Propensity Score Matching Methods for Non-Experimental Causal Studies" *Review of Economics and Statistics*, Volume 84 (February

2002), pp. 151-161

- Smith, Jeffrey and Petra Todd. (2005) “Does Matching Overcome LaLonde’s Critique of Nonexperimental Estimators?” *Journal of Econometrics* 125(1-2): 305-353

## 2. 賃金関数、賃金分布

### 教育投資の理論

- Card (1999) “The Causal Effect of Education on Earnings,” Chapter 30, HOLE

### 教育の収益率の一致推定

- Joshua Angrist and Alan Krueger (1991) “Does Compulsory School Attendance Affect Schooling and Earnings?” *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 104, No. 4, pp. 979-1014.
- John Bound, David Jaeger and Regina Baker (1995) “Problems with Instrumental Variables Estimation when the Correlation between the Instruments and the Endogenous Explanatory Variables is Weak,” *Journal of American Statistical Association*, Vol. 90, pp. 443-450.
- Orley Ashenfelter and Alan Krueger (1994) “Estimates of the Economic Return to Schooling from a New Sample of Twins,” *American Economic Review*, Vol. 84, No. 5, pp. 1157-1173.

### 生産サイドの情報を使った教育の生産性効果の推定

- Enrico Moretti (2004) "Workers' Education, Spillovers and Productivity: Evidence from Plant-Level Production Functions," *American Economic Review*, Vol. 94, No. 3, pp. 656-690.

### 在職年数が賃金に与える影響の一致推定

- Abraham, K. G. and H. S. Farber (1987), “Job Duration, Seniority, and Earnings”, *American Economic Review*, 77(3), pp.278-97.
- Altonji, J. and R. Shakotko (1987), “Do Wage Rise with Seniority?”, *Review of Economic Studies*, 54(3), pp. 437-59.
- Robert Topel (1991) “Specific Capital, Mobility, and Wages: Wages Rise with Job Seniority,” *Journal of Political Economy*, Vol. 99, No. 1, pp. 145-176.
- Altonji, J. and N. Williams (2005), “Do Wage Rise with Seniority? A Reassessment”, *Industrial and Labor Relations Review*, 58(3), pp. 370-97.
- Christian Dustmann and Costas Meghir (2005) “Wages, Experience and Seniority,” *Review of Economic Studies*, January 2005, v. 72, No. 1, pp. 77-108.

### 公共職業訓練が賃金に与える影響のバウンド推定

- David S. Lee (2005) “Training, Wages, And Sample Selection: Estimating Sharp Bounds On Treatment Effects,” NBER Working Paper 11721

<http://www.econ.columbia.edu/dslee/wp/w11721.pdf>

自己選択が賃金プロファイルに与える影響 –Roy Model の応用-

- Daiji Kawaguchi (2003) “Human Capital Accumulation of Salaried and Self-Employed Workers,” *Labour Economics*, Vol. 10, No. 1, pp. 55-71. (Science Direct よりダウンロード可能)

賃金分布のノンパラメトリック推定、残差分布の分解

- John DiNardo, Nicole M. Fortin and Thomas Lemieux (1996) “Labor Market Institutions and the Distribution of Wages, 1973-1992: A Semiparametric Approach,” *Econometrica*, Vol. 64, No. 5, pp. 1001-1044
- Thomas Lemieux (2006) Increasing Residual Wage Inequality: Composition Effects, Noisy Data, or Rising Demand for Skill? *American Economic Review*, Vol. 96, No. 3, 461-98.

### 3. 労働供給

静学的労働供給モデル

- Oreopoulos による MIT の講義ノート  
<http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Economics/14-661Fall-2003-Fall-2004/B9817C7E-1E42-46BD-9FC6-998E561C60D6/0/lecture2.pdf>
- Eissa, N., and J. B. Liebman (1996), “Labor Supply Response to the Earned Income Tax Credit”, *Quarterly Journal of Economics*, 111(2), pp. 605-637.

### 4. 労働需要

静学的労働需要モデル

- Varian (1992) Chapter 2, 3 など標準的なミクロ経済学の教科書の要素需要の項
- 技術進歩・高学歴労働者の供給と賃金格差
- Lawrence F. Katz and Kevin M. Murphy (1992) “Changes in Relative Wages, 1963-1987: Supply and Demand Factors,” *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 107, No. 1, pp. 35-78.
  - Card, David, and Thomas Lemieux (2001) “Can Falling Supply Explain the Rising Return to

College for Younger Men ? : A Cohort-Based Analysis,” *The Quarterly Journal of Economics*,  
Vol. 116, 705-746.

**タームペーパー提出締め切り 8月8日**

Texas 大学の Don Fullerton 氏のホームページにきわめて簡潔かつ実用的な論文の書き方に関する2組のハンドアウトがある。ダウンロードして彼のアドバイスに従うこと。メールに添付して期日までに川口宛に送ること。プロポーザルを書く場合、イントロダクション、データについての説明、推定モデル、推定に当たって予想される問題点、問題点の解消法など、推定結果と結論を除いては論文の形式をとったものを書くこと。実際に用いることの出来る個票としては Japan General Social Surveys(東大社研)、Japan Panel Survey of Consumers(家計経済研究所)、TIMSS などがある。時間がかかるので早急に手続きを進めること。また、欧米や発展途上国のデータセットを用いた研究も歓迎する。